

Warszawa, 16 stycznia 2013 r.

**Sąd Najwyższy**  
**Pl. Krasińskich 2/4/6**  
**00-951 Warszawa**

### **Do Wykonawców**

KPP I-2213-1-3/12/13

dotyczy: przetargu nieograniczonego na utrzymanie czystości i zieleni w Kompleksie Urbanistycznym Wymiaru Sprawiedliwości z siedzibą Sądu Najwyższego na Placu Krasińskich w Warszawie

*Szanowni Państwo!*

Sąd Najwyższy, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań złożonych do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej "SIWZ", wraz z udzielonymi odpowiedziami:

#### Pytanie 1:

*Mając na uwadze treść art. 13 wzoru umowy proponujemy dopisać postanowienie dotyczące wynagrodzenia wykonawcy, które zwiększone będzie o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej. Wnioskujemy o wprowadzenie następującego zapisu do umowy: "Wynagrodzenie Wykonawcy będzie zwiększone o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej". Powyższa zmiana wynika z konieczności dostosowywanie przez wykonawców wynagrodzeń wypłacanych przez nich pracownikom wykonującym usługi porządkowe do poziomu ustalonego w ustawie. Wykazać należy, że w przypadku usług porządkowo - czystościowych płace pracowników oparte są o minimalną płacę krajową. Płaca stanowi około 75% kosztów kontraktu. Doświadczenia roku 2007 r. i 2008 r., 2009 r wskazują, iż nawet najbardziej ostrożni przedsiębiorcy mogą zostać zaskoczeni niespodziewanymi uregulowaniami prawnymi, które są wynikiem politycznych rachub rządu, a nie odzwierciedleniem gospodarczych wskaźników. Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalone są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami. Po pierwsze wykonawcy - mający w pamięci problemy wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia od dnia 1 stycznia 2008 r. - mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy - racjonalnego jednak przedsiębiorcy - jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako "nadpłaca" za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w treści umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to*

*Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić może ono zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzuty nierzetelnego wydatkowania środków publicznych. Po drugie - w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonać przyjętych na siebie zobowiązań. Aby zatem uniknąć wskazanych powyżej niebezpieczeństw, racjonalne, celowe i uzasadnione w świetle ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 14 poz. 114 ze zm.) jest zawarcie przez Zamawiającego proponowanej klauzuli waloryzacyjnej. Niewątpliwą korzyścią dla Zamawiającego będzie to, iż w każdym momencie trwania umowy ponosić będzie wyłącznie konieczne koszty świadczenia usług, a każda ewentualna zmiana wynagrodzenia wykonawcy będzie przez niego kontrolowana w oparciu o znane mu wówczas wskaźniki. Proponowany zapis nie naraża Zamawiającego na ponoszenie konsekwencji działań wykonawców, którzy w sposób błędny dokonali obliczenia ceny, albo którzy musieliby antycypować wzrost minimalnego wynagrodzenia na kilka lat naprzód. Dlatego w interesie Zamawiającego i tym samym w interesie publicznym leży, aby Zamawiający uwzględnił w projekcie umowy możliwość waloryzacji wynagrodzenia o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy a wykonawca rzetelnie skalkulował cenę oferty na podstawie faktycznie poniesionych kosztów na moment składania oferty.*

#### Odpowiedź na pytanie 1:

Zgodnie z postanowieniami art. 13.4. załącznika B1 do SIWZ, stanowiącego ogólne warunki umowy, wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy zostanie zmienione o prognozowany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłaszany w ustawie budżetowej. Ponadto w pkt. 19.2. SIWZ Zamawiający przewidział możliwość zmiany istotnych postanowień umowy dotyczących ceny miesięcznej za wykonanie usługi w przypadku znaczącej zmiany wysokości płacy minimalnej oraz określił warunki takiej zmiany.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do ogólnych warunków umowy zapisów zaproponowanych przez Wykonawcę.

#### Pytanie 2:

*Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem. Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 3-5lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.*

#### Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do ogólnych warunków umowy postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3- miesięcznym wypowiedzeniem.

Pytanie 3:

*Mając na uwadze przepis art. 19, zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwracamy się o zmniejszenie o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.*

Odpowiedź na pytanie 3:

Wysokości kar umownych określone w ogólnych warunkach umowy, stanowiących załącznik B1 do SIWZ pozostawia się bez zmian.

Pytanie 4:

*Czy Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo - czystościowe na obiekcie bezpłatne korzystanie z pomieszczeń należących do Zamawiającego? Jeżeli nie prosimy o udostępnienie wzoru umowy najmu/dzierżawy pomieszczeń.*

Odpowiedź na pytanie 4:

Zgodnie z postanowieniami pkt. A.3. załącznika B2 do SIWZ, stanowiącego szczegółowe warunki umowy, Zamawiający udostępni Wykonującemu 257,6 m<sup>2</sup> powierzchni na pomieszczenia socjalne, magazyn podręczny na sprzęt, narzędzia, części zamienne, środki utrzymania czystości i środki higieny, materiały eksploatacyjne oraz umożliwi korzystanie z wydzielonego węzła sanitarnego dla obsługi. Za powyższe udostępnienie pomieszczeń niezbędnych do realizacji umowy Zamawiający nie przewiduje dodatkowych opłat.

Pytanie 5:

*Czy Zamawiający przy podpisaniu umowy ma posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej za szkody powstałe w związku z realizacją umowy, ważne przez okres trwania umowy jako jedna polisa, czy w przypadku ubezpieczenia Wykonawcy na okres krótszy, Zamawiający dopuszcza by Wykonawca oświadczył, że będzie ubezpieczony przez okres trwania umowy i dołączał będzie Zamawiającemu kolejne dowody ubezpieczenia.*

Odpowiedź na pytanie 5:

Zgodnie z postanowieniami pkt. 18.2. SIWZ najpóźniej w dniu podpisania umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 500.000 PLN (pięćset tysięcy złotych). Ponadto zapisy par. 16 załącznika B1 do SIWZ, stanowiącego ogólne warunki umowy, stanowią, iż przedmiotowa polisa powinna obejmować cały okres realizacji zamówienia.

Pytanie 6:

*Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu jeśli, Wykonawca przedstawi referencje na sprzątanie 3 sieci banków wraz z placówkami na kwotę min. 2 mln. złotych rocznie każda, będących budynkami biurowymi, które trwają nieprzerwanie dłużej niż 24 miesiące?*

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający ocenia spełnianie warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę na podstawie dokumentów załączonych do oferty, zgodnie z wymaganiami określonymi w ogłoszeniu i SIWZ. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków zostały określone w pkt. 4 SIWZ.