

Warszawa, 7 czerwca 2013 r.

Sąd Najwyższy
Pl. Krasińskich 2/4/6
00-951 Warszawa

Do Wykonawców

KPP I-2310-2/13

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę wraz z uruchomieniem 4 sztuk urządzeń do kontroli rentgenowskiej bagażu wnoszonego do Kompleksu Urbanistycznego Wymiaru Sprawiedliwości

Szanowni Państwo!

Sąd Najwyższy, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań złożonych do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej "SIWZ", wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

„W odpowiedzi na pismo zatytułowane „Do Wykonawców” otrzymane przez nas dnia 5 czerwca 2013, prezentujące stanowisko Sądu Najwyższego w kwestii proponowanej przez nas i kilka innych firm zmiany w SIWZ maksymalnych wymiarów urządzeń, zgłaszamy protest do SIWZ w tym przetargu. Utrzymane przez SN warunki SIWZ uniemożliwiają wiodącym producentom urządzeń złożenie oferty, tym samym uniemożliwiają zaistnienie jakiegokolwiek konkurencji. SIWZ jest ukierunkowane na jednego, konkretnego producenta. Ponadto urządzenie tego producenta jest pod względem technicznym niskiej klasy, ponieważ Zamawiający dopuszcza poziom mocy dawki promieniowania na zewnątrz urządzenia równy 1,6 mikroSV/godz.

Typowe urządzenia rtg spotykane na rynku gwarantują poziom mocy dawki promieniowania poniżej 1 mikroSV/godz. Urządzenia, które emitują na zewnątrz większe moce, to produkty „made in China”, znane z problemów, jakie generują poprzez skażenie środowiska szkodliwym promieniowaniem jonizującym. W odniesieniu do sprzętu rtg i poziomu promieniowania rozpraszanego na zewnątrz tego sprzętu zaleca się stosowanie dyrektywy „ALARA” (as low as resonably available). Oznacza ona, że poziom ten powinien być możliwie niski. Zamawiający eliminuje urządzenia o niskim poziomie rozproszenia i dopuszcza urządzenie o podwyższonym promieniowaniu na zewnątrz.”

Pytanie 2:

„W nawiązaniu do SIWZ dla ww. przetargu oraz odpowiedzi na pytania zamieszczone w dniu 05,06.2013 na stronie internetowej SN zmuszeni jesteśmy do zwrócenia się do Państwa z wnioskiem o zmianę niektórych zapisów SIWZ ze względu na fakt, iż preferują one jedynie

jednego wybranego dostawcę wbrew zasadom uczciwej konkurencji. Takie zapisy dziwią tym bardziej, że znajdują się w przetargu tak szacownej Instytucji jaką jest Sąd Najwyższy RP. Poniżej przedstawimy zapisy jakie dyskryminują wszystkich potencjalnych uczestników przetargu poza jednym oraz informacje ze strony internetowej tego jednego dostawcy wskazujące na „wyjątkową zbieżność” wymaganych parametrów oraz parametrów oferowanych przez tego dostawcę. Poniżej wymagane szerokość, wysokość i długość urządzenia, które wynoszą odpowiednio 800mm, 1200mm oraz 1800mm.

	Parametr	Wymagane
I	Szerokość tunelu	Minimum 620 mm
2	Wysokość tunelu	Minimum 420 mm
3	Szerokość urządzenia	Maksimum 800 mm
4	Wysokość urządzenia	Maksimum 1200 mm
5	Długość urządzenia	Maksimum 1800 mm

Poniżej natomiast skopiowane ze strony firmy Smlths wymiary urządzenia: długość 1730 mm, szerokość 797 mm, wysokość 1180 mm, Zadziwiająca zbieżność, prawda?

1730 (L) x 797 (W) x 1180 (H) [mm]

Dimensions

68" (L) x 31.4" (W) x 46.5" (H)

Jednocześnie zamawiający podaje poniższą odpowiedź na pytanie potencjalnego oferenta wskazującego, że wymiary zewnętrzne nie są krytyczne:

„Szczegółowy opis wymogów technicznych dla przedmiotu zamówienia - załącznik nr 1 do SIWZ:

W opisie urządzenia pkt 3 do 5 zawarte są wymiary urządzenia. Prosimy o zmianę zapisów na następujące:

Pkt 3: Szerokość urządzenia: maks. 850 mm

Pkt 4: Wysokość urządzenia: maks. 1400 mm

Pkt 5: Długość urządzenia: maks. 2000 mm

Niniejsze parametry nie są kluczowymi dla funkcjonowania urządzenia i dopuszczają urządzenia z 10% różnicą parametrów tak, jak Zamawiający zdecydował w przypadku pkt 16 i pkt 17 wymogów parametrów.

Rozszerzenie parametru o 10% nie ogranicza możliwości Zamawiającego co do ilości oferentów."

Odpowiedź na pytanie 1:

Wymiary urządzeń (szerokość, wysokość i długość) są wymiarami maksymalnymi ze względu na zaplanowaną lokalizację tych urządzeń oraz już istniejące instalacje, urządzenia i czytniki,

Co to znaczy, że ze względu na „zaplanowaną lokalizację oraz już istniejące instalacje, urządzenia, czytniki" gabaryty urządzenia nie mogą być większe od podanych? Jakie względy ograniczają wysokość urządzenia do 1200mm? Jakie „istniejące instalacje, urządzenia, czytniki" powoduje to ograniczenie?

Dlaczego urządzenie może mieć jedynie 1800 mm długości jeżeli jednocześnie zamawia się podajniki wejściowe i wyjściowe o długości od 550 mm każdy co oznacza, że całkowita dopuszczona przez Zamawiającego długość urządzenia to 1800 +1100 mm czyli 2900mm? A jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza urządzeń dłuższych od 1800mm!!!

Również „istniejące instalacje, urządzenia, czytniki" nie pozwalają na dostawę urządzeń o szerokości większej niż 800mm? Jakie to instalacje??? Przy okazji wydaje nam się, że nie ma w tej instytucji drzwi wewnętrznych w przestrzeniach gdzie mogą być zainstalowane urządzenia rentgenowskie o szerokości jedynie 800mm więc nie przyjmujemy do wiadomości takiego potencjalnego wyjaśnienia.

Postawione wymagania jednoznacznie nasuwają myśl o nieuczciwym lub co najmniej niewłaściwym przygotowaniu przetargu. Jak to się ma do zapisów Ustawy o Sądzie Najwyższym przywołanej na Państwa stronie internetowej I art. 1 gdzie jest zapisane, że „Sąd Najwyższy jest organem władzy sądowniczej powołanym do sprawowania wymiaru sprawiedliwości przez: zapewnienie w ramach nadzoru zgodności z prawem.../". Rozumiemy, że dotyczy to innych sądów ale nie dotyczy już Sądu Najwyższego?

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o następujące zapisy w zakresie wymiarów urządzenia (w nawisie komentarz z naszej strony):

Długość wraz z dodatkowymi podajnikami wejściowymi nie więcej niż 2800mm. (zachowany warunek całkowitej długości zgodnie z wymaganiami Zamawiającego)

Szerokość urządzenia nie przekraczająca 900mm. (warunek umożliwiający przemieszczenie przez standardowe drzwi a równocześnie nie dyskryminujące żadnego oferenta) Wysokość urządzenia bez ograniczeń (warunek nieistotny)

Podajniki rolkowe wejściowe I wyjściowe: wliczone w całkowitą długość urządzenia (można zapisać także, że długość całkowita podajników przed i za korpusem urządzenia powinna wynosić co najmniej 600mm),

Wszystkie proponowane zapisy są neutralne i nie dyskryminują żadnego oferenta a także nie ograniczają stosowania urządzeń ze względu na „już istniejące instalacje, urządzenia, czytniki", Gdyby jednak występowały „istniejące instalacje, urządzenia, czytniki", które powodują, że możliwości instalacyjne są ograniczone proponujemy zorganizowanie wizji lokalnej podczas której potencjalni oferenci będą mogli, być może, wskazać Państwu jak zainstalować urządzenia bez wykluczanie konkurentów jedynej słusznej firmy z przetargu.

Mamy nadzieję, że przychylią się Państwo do naszego wniosku niezależnie od terminu jego zgłoszenia a zamieszczenie wniosku i pozytywnej, mamy nadzieję, odpowiedzi na Państwa stronie pozwoli na zatarcie wrażenia o tendencyjności przetargu.

Odpowiedź na pytanie 1 i 2:

W szczegółowym opisie wymogów technicznych dla przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SIWZ w punkcie dotyczącym poziomu dawki promieniowania na zewnątrz dawka ta została określona, jako maksymalna. Zamawiający wymaga w specyfikacji, że oferowane urządzenia

spełniają wszystkie rygorystyczne normy zawarte w przepisach prawa polskiego i międzynarodowego odnośnie samych urządzeń, jak i bezpieczeństwa ludzi oraz ochrony środowiska i są dopuszczone do sprzedaży w Polsce.

Natomiast w kwestii wymiarów urządzenia Zamawiający kierując się należytą starannością w jak najdokładniejszym opisie przedmiotu zamówienia podał wymiary optymalne dla tych urządzeń ze względu na konfigurację miejsc ich przyszłego usytuowania oraz funkcję, jaką mają spełniać.

Kompleks Urbanistyczny Wymiaru Sprawiedliwości z siedzibą Sądu Najwyższego w Warszawie jest konstrukcją z betonu, stali i szkła (konstrukcja słupowo-płytowa). Wszystkie wejścia do obiektu, to zewnętrzne drzwi szklane w metalowych ramach, wyjątek stanowi główne wejście do Sądu Najwyższego (drzwi miedziane) a wewnętrzne drzwi stanowią tafle szkła, wykończone na górze i dole metalowymi listwami. Ponadto w przestrzeni między drzwiami są umiejscowione betonowe słupy będące konstrukcją nośną obiektu. Urządzenia i instalacje znajdujące się przy wejściach, to bramki do kontroli osób wchodzących i czytniki kart dostępu umiejscowione na metalowych częściach drzwi.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający nie planuje przebudowy wejść do obiektu ze względu na zakup urządzeń do kontroli rentgenowskiej wnoszonego bagażu i przesyłek.

W związku z wątpliwościami i pytaniami ewentualnych wykonawców zamówienia, Zamawiający przychyłając się do sugestii ustala, co następuje:

- długość całego zestawu tj. urządzenie plus podajniki rolkowe przed i za urządzeniem nie może wynosić więcej niż 2850 mm, przy czym długość podajników rolkowych nie może być krótsza niż 550 mm każdy,
- szerokość urządzenia (w najszerszym miejscu) nie może być większa niż 850 mm,
- wysokość urządzenia – nie może zasłaniać czytnika kart dostępu – 1250 mm.

Ponadto w celu ułatwienia przygotowania ofert Zamawiający ustala wizję lokalną w następujących terminach: 11.06.2013 o godz. 10:00 i 12.06.2013 o godz. 10:00, miejsce spotkania – wejście do Sądu Najwyższego.

W związku z dokonaną modyfikacją treści SIWZ Zamawiający na podstawie art. 12a ustawy przesuwa termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert zostaje przesunięty z „do dnia 11.06.2013 r. do godz. 11:45” na „do dnia 17.06.2013 r. do godz. 11:45”.

Termin otwarcia ofert ulega przesunięciu z „w dniu 11.06.2013 r. o godz. 12:00” na „w dniu 17.06.2013 r. o godz. 12:00”.