



**BIULETYN**  
**SĄDU NAJWYŻSZEGO**

**nr 7-8/2023**

**z dnia 5 września 2023 r.**

## Spis treści

	Str.
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ.....	2
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ .....	4
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ .....	6
PYTANIE PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....	14
UCHWAŁA IZBY KARNEJ.....	16
PYTANIE PRAWNE DO IZBY KONTROLI NADZWYCZAJNEJ I SPRAW PUBLICZNYCH.....	17
PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH.....	18
UCHWAŁY IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH.....	20

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ**

### **III CZP 44/23**

**Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Jaki skutek procesowy wywołuje żądanie wyłączenia sędziego od rozpoznania sprawy oparte na okolicznościach powołania tego sędziego, w szczególności czy uwzględnienie takiego żądania i następnie ustalenie składu sądu bez tego sędziego prowadzi do sprzeczności składu sądu orzekającego z przepisami prawa?”**

### **III CZP 45/23**

**Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy Sąd Najwyższy rozpoznając skargę kasacyjną jest związany wcześniejszym orzeczeniem wydanym w postępowaniu kasacyjnym (art. 398<sup>9</sup> i art. 398<sup>20</sup> w zw. z art. 365 § 1 k.p.c. oraz art. 398<sup>21</sup> w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.), jeżeli w wydaniu tego orzeczenia brała udział osoba powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa działającej w oczywiście wadliwym (niekonstytucyjnym) trybie lub składzie na podstawie przepisów, których niekonstytucyjność stwierdzono w wyroku Trybunału Konstytucyjnego?”**

### III CZP 46/23

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Białymstoku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„1. Czy podstawą roszczenia odszkodowawczego wynikającego z wypłacenia osobie prowadzącej niepubliczne przedszkole dotacji w zaniżonej wysokości jest przepis art. 471 k.c. stosowany *per analogiam* w zw. z art. 90 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.), czy też przepis art. 417 k.c.?

2. Czy w sytuacji opisanej w pkt 1 wysokości uszczerbku majątkowego objętego kompensacją odpowiada równowartość niepokrytych zaniżoną dotacją wydatków poniesionych przez uprawniony podmiot na cele związane z prowadzeniem przedszkola niepublicznego w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej, czy też wysokość tego uszczerbku wyznacza różnica między kwotą dotacji należnej na podstawie art. 90 ust. 2b ww. ustawy a kwotą faktycznie wypłaconą przez gminę, w tym zwłaszcza, czy naprawienie szkody obejmuje w takim przypadku korzyści utracone z art. 361 § 2 k.c.?”

## UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

**III CZP 150/22** – z dnia 25 lipca 2023 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie

**„I. Czy w razie niewypłacenia w pełnej wysokości dotacji, o której mowa w art. 90 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty [w stanie prawnym obowiązującym do 31 grudnia 2016 roku], podmiotowi uprawnionemu do jej otrzymania przysługuje roszczenie o zapłatę brakującej części dotacji jako spełnienie świadczenia, czy też roszczenie odszkodowawcze?**

**II. w razie przyjęcia, że podmiotowi uprawnionemu do otrzymania dotacji przysługuje roszczenie odszkodowawcze, w jaki sposób należy ustalić wysokość należnego mu odszkodowania, w szczególności, czy powyższe odszkodowanie powinno odpowiadać równowartości niewypłaconej części dotacji niezależnie od sposobu jej wydatkowania czy też powinno stanowić jedynie równowartość wydatków poniesionych przez uprawniony podmiot na realizację zadań oświatowych niepokrytych z otrzymanej dotacji?”**

**postanowiono odmówić podjęcia uchwały.**

**III CZP 154/22 – z dnia 25 lipca 2023 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego**

**Wniesienie skargi kasacyjnej przez stronę nie stanowi podstawy odrzucenia złożonego przez nią zażalenia na postanowienie sądu drugiej instancji, którego przedmiotem jest zwrot kosztów postępowania apelacyjnego, jeżeli Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia tej skargi do rozpoznania (art. 394<sup>2</sup> § 1<sup>1</sup> pkt 3 k.p.c.).**

## ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

### II CSKP 2174/22 – wyrok z dnia 26 stycznia 2023 r.

Uzasadnienie wygłoszone musi odpowiadać wszystkim wymaganiom przewidzianym w dawnym art. 328 § 2 k.p.c. – obecnie w art. 327<sup>1</sup> k.p.c. Transkrypcja to jedynie przetworzenie postaci dźwiękowej wygłoszonego uzasadnienia do postaci pisemnej (graficznej) i stanowi odzwierciedlenie tego, co zostało wygłoszone, jednak zapis powinien zostać sporządzony zgodnie z zasadami języka polskiego.

### II CSKP 584/22 – wyrok z dnia 31 stycznia 2023 r.

1. Jeżeli złożenie przez dłużnika przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego było ważne, zobowiązanie zostało wykonane, co powoduje jego wygaśnięcie i bezzasadność dochodzenia jego wykonania; możliwe jest zatem jedynie wystąpienie z żądaniem ustalenia ważności tego złożenia.

2. Dochodzenie wynagrodzenia za roboty budowlane realizowane przez konsorcjum jako wykonawcę wieloosobowego powinien regulować stosunek zewnętrzny między konsorcjantami a zamawiającym, który może, lecz nie musi, odwzorowywać unormowanie tej kwestii między konsorcjantami w umowie konsorcjum.

3. W granicach swobody umów konsorcjanci mogą uzgodnić, że legitymowani do dochodzenia zapłaty wynagrodzenia (świadczenia niepodzielnego) są tylko wszyscy konsorcjanci łącznie (wyłączenie zastosowania art. 381 § 1 k.c.) albo

legitymowanym jest wyłącznie lider konsorcjum (modyfikacja reguły przewidzianej w art. 381 § 1 k.c.) bez prawa sprzeciwu pozostałych konsorcjantów (wyłączenie art. 381 § 2 k.c.), a w takim przypadku miałby on również samodzielną legitymację czynną w procesie o taką zapłatę. Swoją relację ukształtować mogą również w taki sposób, iż mimo że świadczenie niepieniężne jest spełniane przez nich wspólnie, wierzycielem wzajemnego świadczenia pieniężnego będzie tylko jeden z nich.

**II CSKP 432/22 – wyrok z dnia 7 lutego 2023 r.**

Nie jest orzeczeniem nieistniejącym orzeczenie wydane przed ukształtowaniem się linii orzeczniczej wyznaczonej uchwałą SN z 13 marca 2002 w sprawie III CZP 12/02 i postanowieniem SN z 7 lutego 2003 r. w sprawie III CZP 94/02, w ten sposób, iż podpis pod orzeczeniem co do istoty sprawy został złożony nie pod sentencją, lecz pod całością dokumentu obejmującego również uzasadnienie orzeczenia.

**II CSKP 756/22 – postanowienie z dnia 22 lutego 2023 r.**

Przewidziana w art. 25 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE. L z 2012 r., poz. 351, s. 1, ze zm.), umowa jurysdykcyjna ma charakter autonomiczny i podlega ocenie jedynie przez pryzmat prawa unijnego, co wyklucza potrzebę sięgania do prawa krajowego. Umowa jurysdykcyjna może być zawarta odrębnie od umowy głównej (podstawowej) albo może być częścią tej umowy zawierającej odpowiednią klauzulę odnoszącą



się do jurysdykcji. Klauzula jurysdykcyjna może być także zawarta w ogólnych warunkach umów, do których odsyła umowa główna albo oferta złożona przez jedną ze stron na etapie poprzedzającym zawarcie umowy. warunkiem skutecznego zawarcia umowy jurysdykcyjnej, której postanowienia dotyczące jurysdykcji zawarte są w ogólnych warunków umów jednej ze stron, jest nie tylko wyraźne odesłanie w tekście umowy podstawowej albo w złożonej i zaakceptowanej ofercie do tych ogólnych warunków umów, ale również istnienie możliwości zapoznania się z treścią postanowienia – zawartego w ogólnych warunkach umów – zawierającego klauzulę odnoszącą się do jurysdykcji, co wymaga ich zakomunikowania drugiej stronie umowy.

**II CSKP 786/22 – wyrok z dnia 22 lutego 2023 r.**

Art. 75 c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (t.j. Dz. U. z 2002 r., poz. 2324) nie zawiera wymagania, aby wezwanie dłużnika do zapłaty w terminie 14 dni zaległych świadczeń z pouczeniem o możliwości złożenia wniosku o restrukturyzację zadłużenia oraz oświadczenie banku o wypowiedzeniu umowy kredytowej w przypadku niespłacenia zadłużenia oraz niezłożenia opisanego wniosku musiały stanowić wyodrębnione technicznie czynności banku, objęte odrębnymi pismami.

**II CSKP 798/22 – wyrok z dnia 24 lutego 2023 r.**

1. Podstawą skargi kasacyjnej nie może być naruszenie aktu, który nie stanowi źródła prawa.

2. Roszczenie o zwrot części wypłaconej dotacji (korekta finansowa) na podstawie 39 ust. 1 akapit 2 zd. 1 i 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych w zw. z art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 448/2001 z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 w zakresie procedury dokonywania korekt finansowych pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych nie ma charakteru odszkodowawczego.

**II CSKP 594/22 – wyrok z dnia 28 lutego 2023 r.**

Inny niż nieważność skutek sprzeczności z ustawą lub naruszenia zasad współżycia społecznego nie musi wynikać wprost z ustawy, lecz może być ustalony w drodze bardziej złożonych zabiegów interpretacyjnych, uwzględniających cel i sens naruszanej normy. Oceniając, czy sankcja nieważności umowy jest właściwą reakcją na naruszenie prawa, należy wziąć pod uwagę nie tylko porządek publiczny, ale także autonomię woli stron, interesy każdej z nich, bezpieczeństwo obrotu oraz wymaganie proporcjonalności sankcji w stosunku do dokonanego naruszenia.

**II CSKP 905/22** – wyrok z dnia 2 marca 2023 r.

Żądanie wypłaty gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej udzielonej „nieodwołalnie, bezwarunkowo i na pierwsze żądanie” nie jest sprzeczne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa tylko dlatego, że istnienie wierzytelności zabezpieczonej tą gwarancją pozostaje sporne.

**II CSKP 1082/22** – postanowienie z dnia 2 marca 2023 r.

Nie jest dopuszczalna apelacja od postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia zarządcy przymusowemu, ustanowionemu w postępowaniu zabezpieczającym.

**II CSKP 434/22** – postanowienie z dnia 9 marca 2023 r.

1. Związanie sądu decyzją administracyjną nie dotyczy ustaleń faktycznych i stanowisk dotyczących kwestii prawnych zawartych w uzasadnieniu decyzji administracyjnej.

2. Przekazanie sprawy do kompetencji organu administracji nie uniemożliwia sądowi czynienia własnych ustaleń i dokonywania ocen prawnych w kwestiach stanowiących przesłankę wydania rozstrzygnięcia w sprawie administracyjnej.

**II CSKP 1046/22** – postanowienie z dnia 15 marca 2023 r.

Cofnięcie pozwu ze zrzeczeniem się roszczenia nadaje mu cechy roszczenia naturalnego.

**II CSKP 504/22 – wyrok z dnia 17 marca 2023 r.**

To, czy organ państwowy lub osoba sprawująca daną funkcję jest zainteresowanym na tle art. 31a ust. 1 Prawa prasowego decydują ustalenia faktyczne w danej sprawie, w tym tekst konkretnej publikacji prasowej.

**II CSKP 697/22 – wyrok z dnia 17 marca 2023 r.**

Procedura cywilna nie przewiduje środka zaskarżenia skierowanego wyłącznie przeciwko uzasadnieniu. Skoro zaś moc wiążąca prawomocnych orzeczeń sądowych określona w art. 365 § 1 k.p.c. nie oznacza związania sądu i stron ustaleniami zawartymi w uzasadnieniu innego orzeczenia, w tym nie są nią objęte w szczególności rozstrzygnięcia o kwestiach wstępnych, takich jak np. bezskuteczność czy nieważność umowy.

**II CSKP 12/22 – wyrok z dnia 31 marca 2023 r.**

Środek ochronny w postaci zniszczenia, wskazany w art. 286 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1410 ze zm.), może być również stosowany do towarów, które zostały wytworzone i na których umieszczono unijny znak towarowy za zgodą właściciela tego znaku, lecz które zostały wprowadzone do obrotu w Europejskim Obszarze Gospodarczym bez jego zgody.

**II CSKP 1081/22 – wyrok z dnia 31 marca**

Podmiot dostarczający towar do przewozu, nie będący jednak stroną umowy międzynarodowego przewozu towarów, nie ma statusu nadawcy, a tym samym – nie jest uprawniony do rozporządzania (dysponowania) towarem w rozumieniu art. 12

Konwencji o umowie międzynarodowego przewozu drogowego towarów (CMR) (Załącznik do Nr 49 Dz. U. z 1962 r., poz. 238; sprost. Dz. U. z 1995 r. Nr 69, poz. 352).

**II CSKP 1624/22 – wyrok z dnia 5 kwietnia 2023 r.**

1. O pierwszeństwie hipotek nie decyduje chwila ich ustanowienia, ani dokonania wpisów (ich uprawomocnienie się), ale kolejność złożenia wniosków.

2. W wypadku, gdy kolejność rozpoznania wniosków nie ma znaczenia dla zakresu uprawnień objętych wnioskami, zasada rozpoznawania wniosków w kolejności wpływu traci na znaczeniu. Tak jest w szczególności w razie konkurencji wniosków dotyczących wpisu hipoteki.

**II CSKP 491/22 – wyrok z dnia 6 kwietnia 2023 r.**

1. Przepisy art. 385<sup>1</sup> i n. k.c. mogą mieć zastosowanie do umowy zawartej z bankiem przez osobę fizyczną nie działającą w celach związanych bezpośrednio ze swoją działalnością gospodarczą lub zawodową (art. 22<sup>1</sup> k.c.) (konsumenta), na której podstawie osoba ta ustanawia na nieruchomości będącej jej własnością hipotekę w celu zabezpieczenia spłaty kredytu udzielonego przedsiębiorcy.

2. Konsument ponoszący odpowiedzialność z tytułu hipoteki zabezpieczającej spłatę kredytu udzielonego przedsiębiorcy może powołać się na zarzuty przysługujące dłużnikowi osobistemu wynikające ze sprzeczności postanowień umowy kredytu z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 2 k.c.) lub naturą stosunku prawnego (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**III CO 162/23** – postanowienie z dnia 24 kwietnia 2023 r.

Zarówno przedstawienie akt sądowi przełożonemu, jak i przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z sądem przedstawiającym przez sąd przełożony – w trybie art. 44<sup>2</sup> k.p.c. – nie są aktami jurysdykcyjnymi, lecz aktami o charakterze ustrojowym, organizacyjno-administracyjnym, pozbawionymi swobody i uznaniowości. W rezultacie, podjęcie takich decyzji z pewnością nie jest rozpoznaniem sprawy rozumianym jako postępowanie zmierzające do rozstrzygnięcia o przedmiocie postępowania. Wobec powyższego, brak jest podstaw do składania wniosków o wyłączenie (zawiadomień o podstawach wyłączenia) przez sędziów, którym przydzielono do rozpoznania tego rodzaju sprawy.

**I CNP 4/23** – postanowienie z dnia 30 maja 2023 r.

Od postanowienia sądu rodzinnego o przekazaniu sprawy do dalszego prowadzenia prokuratorowi na podstawie art. 32k § 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (jedn. tekst. Dz. U. z 2018 r., poz. 969) w związku z art. 10 § 2 k.k. nie przysługuje skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

## **PYTANIE PRAWNE DO IZBY KARNEJ**

### **I KZP 6/23**

**Wniosek Prezesa Sądu Najwyższego przedstawiony do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy żądanie ponownego przesłuchania małoletniego pokrzywdzonego, o jakim mowa w art. 185a § 1 k.p.k., złożone przez oskarżonego, który w czasie pierwszego przesłuchania takiego świadka nie miał obrońcy, stanowi zwykły wniosek dowodowy, który powinien być oceniony przez sąd przez pryzmat art. 170 § 1 k.p.k. czy też stanowi ono podstawę obligatoryjnego przeprowadzenia czynności przesłuchania takiego świadka?”**

### **I KZP 7/23**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy w obowiązującym stanie prawnym, wobec treści przepisu art. 182 a § 1 ustawy z dnia 6.06.1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 5.08.1997 r. Nr 90, poz. 557 z późn. zm.) sąd może orzec – przy spełnieniu warunków określonych w tym przepisie – o dalszym wykonywaniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów niewyposażonych w blokadę alkoholową, o której mowa w art. 2 pkt 84 ustawy z dnia 20.06.1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110, 284, 568, 695, 1087 i 517) także w stosunku do sprawców, co do których sąd orzekł na podstawie art. 42 § 2, 3 lub 4 Kodeksu**

**karnego zakaz prowadzenia pojazdów po ustaleniu, że w czasie popełnienia przestępstwa wymienionego w art. 42 § 1 Kodeksu karnego sprawca był pod wpływem środka odurzającego lub zbiegł z miejsca zdarzenia określonego w art. 173, art. 174 lub art. 177 Kodeksu karnego?”**



## **UCHWAŁA IZBY KARNEJ**

**I KZP 2/23 – z dnia 12 lipca 2023 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Katowicach:**

**„1. Czy sędzia, który przeszedł w stan spoczynku po wydaniu wyroku, jest zobowiązany do sporządzenia pisemnego uzasadnienia, czy też w takiej sytuacji, przy uwzględnieniu, że wyrok zapadł w składzie jednoosobowym, brak jest możliwości sporządzenia uzasadnienia w sprawie?**

**2. Czy w razie uznania, że sędzia w stanie spoczynku zobowiązany jest sporządzić pisemne uzasadnienie wyroku, dopuszczalnym jest przekazanie akt sprawy sądowi I instancji w trybie art. 449a § 1 k.p.k. w celu sporządzenia uzasadnienia, przy wyjściu poza literalne sformułowanie: «(...) w celu uzupełnienia uzasadnienia zaskarżonego wyroku» zawarte w tym przepisie?”**

**postanowiono odmówić podjęcia uchwały.**

**PYTANIE PRAWNE DO IZBY KONTROLI NADZWYCZAJNEJ  
I SPRAW PUBLICZNYCH**

**I NZP 6/23**

**Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy cofnięcie skargi nadzwyczajnej podlega kontroli Sądu Najwyższego?”**

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

### **III UZP 6/23**

**Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy osoby zatrudnione w warunkach zagrożenia, które występują w razie przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy, wyposażone w indywidualne środki ochrony od ryzyka spowodowanego czynnikami fizycznymi powodującymi te zagrożenia są wliczane do zatrudnionych w warunkach zagrożenia, liczba których stanowi podstawę ustalenia kategorii ryzyka dla grupy działalności w zależności od ryzyka określonego wskaźnikami częstości w rozumieniu art. 30 ust. 2 pkt 4 i art. 31 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (jednolity tekst: Dz. U. z 2022 r., poz. 2189 ze zm.) oraz § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków (jednolity tekst: Dz. U. z 2022 r., poz. 740)?”**

### **III UZP 7/23**

**Pytanie prawne składu Sądu Apelacyjnego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy w sytuacji, w której brak jest podstaw do złożenia wniosku o upadłość (nie stwierdzono niewypłacalności spółki) a pomimo tego dochodzi do powstania zaległości z tytułu niepłacenia przez spółkę składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zastosowanie będzie mieć art. 116 § 1 pkt 1b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz.U.2022.2651 tj. z dnia 2022.12.16) w zw. z art. 31 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych 2022.1009. t.j. z dnia 2022.05.13) zwalniający z odpowiedzialności członków zarządu za zobowiązania finansowe spółki w związku z niezgłoszeniem wniosku o ogłoszenie upadłości bez swojej winy?”**

## **UCHWAŁY IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

**III UZP 1/23** – z dnia 18 lipca 2023 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

Osobie pobierającej emeryturę z art. 24 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2023 r., poz. 1251) nie przysługuje prawo do deputatu węglowego w formie ekwiwalentu pieniężnego, o którym mowa w art. 74 ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego «Polskie Koleje Państwowe» (jednolity tekst: Dz. U. z 2021 r., poz. 146).

**III PZP 1/23** – z dnia 24 sierpnia 2023 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie

Przepis art. 18<sup>3d</sup> k.p. ma zastosowanie do odszkodowania za naruszenie zasady równego traktowania (art. 11<sup>2</sup> k.p.).