



BIULETYN
SĄDU NAJWYŻSZEGO
nr 2/2025

z dnia 27 marca 2025 r.

Spis treści

	Str.
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ	2
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ	4
UCHWAŁA IZBY KARNEJ.....	5
PYTANIE PRAWNE DO IZBY KONTROLI NADZWYCZAJNEJ I SPRAW PUBLICZNYCH.....	6
PYTANIE PRAWNE DO IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH.....	7
UCHWAŁA IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH	8

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 31/24 – z dnia 6 lutego 2025 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie

Kurator ustanowiony w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku dla nieznanego z miejsca pobytu uczestnika nie jest uprawniony do złożenia w jego imieniu oświadczenia o przyjęciu bądź odrzuceniu spadku.

III CZP 8/24 – z dnia 13 lutego 2025 r. w składzie 7 sędziów
na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego

Przyznanie dzierżawcy nieruchomości rolnej Skarbu Państwa – na podstawie art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych innych ustaw – uprawnienia do zakupu nieruchomości z zastosowaniem prawa pierwszeństwa przewidzianego w art. 29 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa nie skutkuje obowiązkiem drugiej strony podjęcia czynności zmierzających do zawarcia umowy sprzedaży tej nieruchomości.

III CZP 26/24 – z dnia 18 lutego 2025 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

W przypadku umownego zniesienia współwłasności nieruchomości rolnej polegającego na przyznaniu własności nieruchomości rolnej jednemu ze współwłaścicieli lub przez jej podział w naturze między dotychczasowych współwłaścicieli dochodzi do nabycia nieruchomości rolnej w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2569 ze zm.), które skutkuje powstaniem po stronie uprawnionego podmiotu prawa nabycia tej nieruchomości w myśl art. 4 ust. 1 pkt 1 przywołanej ustawy.

III CZP 126/22 – z dnia 28 lutego 2025 r. w składzie 7 sędziów
na wniosek Rzecznika Finansowego

Umowa o kredyt bankowy (art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1646), jest umową wzajemną w rozumieniu art. 487 § 2 k.c.

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

II CSKP 1556/22 – wyrok z dnia 19 września 2024 r.

Do zagranicznych twórców – współautorów utworu audiowizualnego ma zastosowanie art. 70 ust. 2¹ pr. autorskiego, co wynika z zasady asymilacji przyjętej w art. 5 pkt 1¹ i 4 pr. autorskiego i przepisach konwencji międzynarodowych wiążących Polskę, w tym konwencji berneńskiej o ochronie dzieł literackich i artystycznych.

II CSKP 1132/23 – wyrok z dnia 20 września 2024 r.

Niespełnienie minimalnego standardu wynikającego z art. 41 ust. 2 czy art. 42 ust. 2 rozporządzenia nr 2201/2003 może uzasadniać stanowisko, że orzeczenie sądu obcego nie podlega wykonaniu na terenie państwa wykonania, zwłaszcza wówczas gdy naruszono standard dobra dziecka.

II CSKP 115/23 – wyrok z dnia 6 listopada 2024 r.

Artykuł 55² k.c. nie oznacza, że nabywca przedsiębiorstwa może wstąpić w miejsce zbywcy do umownego stosunku prawnego wbrew woli drugiej strony tego stosunku.

UCHWAŁA IZBY KARNEJ

I KZP 5/24 – z dnia 12 lutego 2025 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach:

„Czy skutkiem ogłoszenia upadłości podmiotu zobowiązanego w rozumieniu art. 91 a § 1 k.p.k. mienie tego podmiotu, na którym ustanowiono zabezpieczenie majątkowe w postępowaniu karnym przed datą ogłoszenia upadłości, staje się ex lege składnikiem masy upadłości, w myśl art. 61 i 62 ustawy – Prawo upadłościowe i podlega zarządowi syndyka, w związku z czym winno być wydane syndykowi po zarządzeniu przez prokuratora zwrotu zabezpieczenia?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**PYTANIE PRAWNE DO IZBY KONTROLI NADZWYCZAJNEJ I
SPRAW PUBLICZNYCH**

III PZP 1/25

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy art. 90 § 1 u.SN, zgodnie z którym od tego samego orzeczenia w interesie tej samej strony skarga nadzwyczajna może być wniesiona tylko raz, znajduje zastosowanie również w sytuacji, gdy Sąd Najwyższy odrzucił poprzednio złożoną skargę nadzwyczajną, a nadal otwarty jest termin na jej złożenie?”

PYTANIE PRAWNE DO IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

III UZP 1/25

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy jeżeli «przerwa» w rozumieniu art. 48a ust. 1 pkt 2, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. – o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 2780) jest spowodowana sytuacją podlegania z innego tytułu ubezpieczenia na skutek zbiegu tych tytułów, to wówczas przy ustalaniu podstawy wymiaru składek uwzględnia się również pełne miesiące kalendarzowe ubezpieczenia z poprzedniego tytułu?”

UCHWAŁA IZBY PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

**III PZP 3/24 – z dnia 26 lutego 2025 r. w składzie 7 sędziów
na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego**

Praca wykonywana przez nauczyciela ponad normy czasu pracy z art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (jednolity tekst: Dz. U. z 2024 r., poz. 986 ze zm.) jest pracą w godzinach nadliczbowych w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy.