

From: Stępkowski Aleksander
Sent: Friday, March 5, 2021 1:40 PM
To: 'Usowicz, Ewa' <Ewa.Usowicz@wolterskluwer.com>
Cc: 'Zączkiewicz-Zborska, Katarzyna' <K.Zączkiewicz@wolterskluwer.com>; 'Krzysztof.Sobczak@wolterskluwer.com' <Krzysztof.Sobczak@wolterskluwer.com>
Subject: RE: sprostowanie

Szanowna Pani Redaktor,

Bardzo dziękuję za opublikowanie sprostowania oraz wprowadzone do tekstu modyfikacje, które uwzględniają mniej istotne spośród zasygnalizowanych błędów. Jednocześnie jednak, główna, **całkowicie fałszywa** teza artykułu została utrzymana, wraz z nieprawdziwymi informacjami na których ją oparto. Wzbudza to moje zdziwienie bowiem, nie chodzi to o odmienne rozkładanie akcentów lub różnice interpretacji ale o prezentowanie czytelnikom **oczywistej nieprawdy**, poprzez przemilczenia istotnych informacji bądź zniekształcenia informacji prezentowanych w artykule (dopisywanie do uchwały SN słów, których w niej nie ma).

Dlatego uprzejmie proszę o rozważenie uwzględnienia również faktu, że uchwała I NOZP 3/19 **nie jest** ograniczona do uchwał KRS przedstawiających kandydatury na sędziów sądów powszechnych. Teza taka jest zwykłą **nieprawdą**.

Co więcej, dziś w tekście pojawiła się nowa nieprawdziwa informacja, wskazująca jakoby Izba Kontroli Nadzwyczajnej, w sytuacji gdy „zajmowała się odwołaniami kandydatów do SN, to **świadomie lub nie**, pomijała nowelizację ustawy o KRS z 26 kwietnia 2019 roku, która wprowadziła do art. 44. następujące zdanie: „Odwołanie nie przysługuje w sprawach indywidualnych dotyczących powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.”

Wyróżnione na czerwono słowa są **nie do przyjęcia** bowiem sugerują, że Sąd Najwyższy może **orzekać nieświadomie** pomijając przepis ustawy. Jest to zarzut rażącego naruszenia prawa i podstawa dla odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów zasiadających w składzie. Tego typu stwierdzenie mogłoby być usprawiedliwione jedynie wówczas, gdyby autorzy znaleźli wyrok SN, w którym rozpatrywane było odwołanie od uchwały KRS przedstawiającej do powołania na stanowisko sędziego SN i nie zostałyby wyjaśnione powody, dla których skład zdecydował się merytorycznie rozpatrzyć to odwołanie pomimo istnienia przepisu ze zdania 2 art. 44 ust. 1 ustawy o KRS. Wyrok taki nie istnieje i nie może istnieć. Decyzja o rozpatrywaniu takich odwołań zawsze zapada świadomie w oparciu o wyraźnie wskazane w uzasadnieniu podstawy konstytucyjne lub te, które wynikają z prawa europejskiego. Tak też było w relacjonowanym w artykule wyroku I NO 37/20.

Niestety, dodanie w/w fragmentu utwierdza mnie w opinii, że tekst został przygotowany pod z góry przyjętą i nieprawdziwą tezę, którą wbrew oczywistym faktom, usiłuje się forsować stosując mało fortunne zabiegi stylistyczne. Nie na tym, w moim przekonaniu, polega dziennikarstwo. Jest to tym bardziej konsternujące, że na tej nieprawdziwej informacji oparto zniestrabiający względem przewodniczącego KRS zarzut, jakoby wprowadzał on opinię publiczną w błąd.

Jest mi bardzo przykro, że zmuszony zostałem to napisać.

Dlatego też ponownie, uprzejmie proszę o uzgodnienie treści artykułu z **FAKTAMI**, tak aby nie można było go traktować jako tekstu dezinformującego. Chodzi mi o usunięcie słów „**sądów powszechnych**” we fragmencie de facto cytującym pierwszy punkt uchwały i NOZP 3/19 oraz sugestii, jakoby rozpatrywanie odwołań od uchwał KRS przedstawiających kandydatów do SN mogło się odbywać przy **nieświadomym** pominięciu art. 44 ust. 1 zd. 2 ustawy o KRS.

Łączę wyrazy szacunku,
Aleksander Stępkowski

From: Usowicz, Ewa <Ewa.Usowicz@wolterskluwer.com>
Sent: Friday, March 5, 2021 10:24 AM
To: Stępkowski Aleksander <A.Stepkowski@sn.pl>
Subject: RE: sprostowanie

Szanowny Panie Sędzio,

Upzejmie informuję, że opublikujemy dziś sprostowanie.



Pozdrawiam

[Ewa Usowicz](#)
Dyrektor Działu Serwisów Informacyjnych

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Tel: +48 601 975 916
ewa.usowicz@wolterskluwer.com



ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa
www.wolterskluwer.pl

Join Wolters Kluwer on [Facebook](#) [Twitter](#) [LinkedIn](#) [Youtube](#) [Pinterest](#)