



Sąd Okręgowy

w Warszawie

Sędziowie VIII, XII i XVIII

Wydziału Karnego

Warszawa, 15 stycznia 2025 roku



RPIJ/628/2025 P
Data: 2025-01-17
Biuro KRS

Szanowny Pan

Adam Bodnar

Minister Sprawiedliwości

za pośrednictwem

Prezesa

Sądu Okręgowego

w Warszawie

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z informacją przedstawioną w przestrzeni publicznej, za pośrednictwem mediów, **wyrażamy zdecydowany sprzeciw** wobec zamiaru utworzenia w Sądzie Okręgowym w Warszawie w pionie karnym pierwszej instancji „sekcji” zajmującej się rozpoznawaniem spraw o wydanie wyroków łącznych oraz spraw z kategorii „Kp”, z wyłączeniem spraw w przedmiocie tymczasowego aresztowania.

Nie zgadzamy się na powołanie w Sądzie Okręgowym w Warszawie swojego „getta”, do którego mają być skierowani wyłącznie Sędziowie powołani do pełnienia urzędu przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej po 2018 roku. Tego typu działania stanowią wyraz niedopuszczalnej, bezpodstawnej ingerencji władzy wykonawczej w niezawisłość i niezależność sędziowską, stanowiąc rażące naruszenie art. 173 i art. 178 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

Plan odsunięcia od orzekania w sprawach karnych 10 spośród kilkudziesięciu Sędziów pionu karnego pierwszej instancji Sądu Okręgowego w Warszawie, uniemożliwienia im rozpoznawania spraw karnych i wydawania wyroków w sposób bezprecedensowy godzi w

prawo obywatela do sądu, naruszając fundamentalną gwarancję rozpoznania sprawy przez niezawisły i bezstronny sąd. W referatach Sędziów, którzy według wyrażonych medialnie planów mają zostać odsunięci od orzekania w sprawach karnych i przeniesieni do „sekcji”, pozostaje blisko 300 spraw karnych, w tym wielotomowych i aresztowych. Odsunięcie Sędziów od orzekania powoduje konieczność wylosowania nowych referentów w około 300 sprawach karnych, co skutkuje koniecznością zapoznania się z aktami postępowań i rozpoczęcia na nowo przewodu sądowego. Realizacja tego zamiaru w sposób rażący narusza prawo obywatela do sądu i rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie.

Nie wyrażamy zgody, aby działania Ministra Sprawiedliwości i aktualnych władz Sądu Okręgowego w Warszawie godziły w dobro stron postępowań, pod pretekstem przywracania „pseudopraworządności”. Zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej praworządność polega na działaniu w granicach i na podstawie prawa. Pozbawienie części Sędziów pionu karnego pierwszej instancji Sądu Okręgowego w Warszawie prawa do orzekania nie znajduje podstawy prawnej w Konstytucji RP, ustawach ani aktach prawa międzynarodowego. Takie działania mają wyłącznie polityczny charakter, stanowiąc rażące naruszenie obowiązującego porządku prawnego, w konsekwencji są to działania bezprawne. Biorąc pod uwagę charakter i wagę spraw karnych rozpoznawanych w Sądzie Okręgowym w Warszawie, wyłączenie od orzekania jednej czwartej sędziów na podstawie arbitralnych kryteriów politycznych doprowadzi do pozbawienia stron prawa do rzetelnego procesu.

Utworzenie „sekcji”, w której mają być rozpoznawane sprawy wyselekcjonowane o sztuczne kryteria, należy utożsamiać z przekazaniem obecnym władzom Sądu Okręgowego w Warszawie usankcjonowanego narzędzia manipulacji w wyznaczaniu referentów spraw karnych. Podstawową kategorią spraw, w której sędzia karny ma obowiązek orzekać, są sprawy zainicjowane aktami oskarżenia, których przedmiotem jest orzeczenie w przedmiocie odpowiedzialności karnej. Odsunięcie od orzekania grupy Sędziów karnych, których nie akceptuje władza wykonawcza i obecne, powiązane z nią, kierownictwo Sądu Okręgowego w Warszawie, jest przejawem instrumentalizacji wymiaru sprawiedliwości w celu podporządkowania go władzy wykonawczej.

Plan pozbawienia 10 Sędziów prawa do orzekania w sprawach karnych i umieszczenia ich w „sekcji” stanowi bezprecedensowy akt dyskryminacji, godzący w podstawowe prawa człowieka, rażąco narusza art. 14 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. W tym miejscu zwracamy uwagę na wyrok TSUE z 21 października 2021 r. w sprawie o sygn. C 487/19, w którym wskazano, że „Przeniesienie sędziego bez jego zgody do innego sądu lub między dwoma wydziałami tego samego sądu może naruszać zasady

nieusuwalności i niezawisłości sędziów. Takie przeniesienie może bowiem stanowić środek służący kontrolowaniu treści orzeczeń sądowych”.

Zwracamy uwagę, że środowisko sędziowskie Sądu Okręgowego w Warszawie składa się nie tylko z przedstawicieli i członków stowarzyszeń sędziowskich zbliżonych do obecnej władzy wykonawczej i aktywnie uczestniczących w debacie politycznej oraz sędziów z nimi sympatyzujących. Bez komentarza pozostawiamy zatem uruchomienie przez Ministra Sprawiedliwości i aktualne kierownictwo Sądu Okręgowego w Warszawie procesu decyzyjnego w przedmiocie utworzenia „sekcji” z pominięciem stanowiska Sędziów, którzy do tej „sekcji” mają zostać przesunięci i udostępnienie informacji w tej sprawie wyłącznie za pośrednictwem mediów.

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Stanisław Zaun

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Radosław Lenarczyk

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Michał Chyr

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Beata Adamczyk-Labuda

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Konrad Miłczarek

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Maja Maria Minkiewicz

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Marcin Czerwiński

Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie
Monika Szulkowska

Do wiadomości:

1. Pani Przewodnicząca Krajowej Rady Sądownictwa.
2. Rzecznik Praw Obywatelskich.