

Warszawa, dnia 30 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy  
pl. Krasińskich 2/4/6  
00-951 Warszawa

Wnoszący odwołanie: Józef Iwulski

Adres do doręczeń:

Sąd Najwyższy  
pl. Krasińskich 2/4/6  
00-951 Warszawa

W ustawowym terminie wniosłem za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa na podstawie art. 398<sup>1</sup> § 1 k.p.c. w związku z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 389) odwołanie od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 lipca 2018 r. w sprawie indywidualnej zatytułowanej "Opinia Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 lipca 2018 r. w przedmiocie dalszego zajmowania stanowiska sędziego Sądu Najwyższego przez Józefa Iwulskiego".

W powszechnie dostępnej publikacji (wPolityce z dnia 27 lipca 2018 r.) ukazała się wypowiedź dla PAP rzecznika Rady Macieja Mitera, według której "Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa Leszek Mazur poinformował Radę, że nie nada biegu i nie prześle do SN odwołań trojga sędziów od negatywnego zaopiniowania ich oświadczeń o woli dalszego orzekania; Sędzia Leszek Mazur poinformował całą Radę, że nie nada biegu tym pismom i, jako przewodniczący KRS, pozostawia je bez rozpoznania i nie będzie ich przesyłał do Sądu Najwyższego".

Ponieważ ani Rada, ani tym bardziej jej Przewodniczący nie mają żadnych ustawowych uprawnień do badania dopuszczalności odwołania i podejmowania czynności procesowych polegających na "nienadawaniu odwołaniu biegu", czy też "pozostawieniu odwołania bez rozpoznania i nieprzesyłaniu go do Sądu Najwyższego" (tak utrwalone orzecznictwo, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 sierpnia 2014 r., III KRS 30/14, OSNP 2016 nr 2, poz. 28), uprzejmie składam moje

odwołanie bezpośrednio do Sądu Najwyższego.

W załączeniu:

- 3 odpisy odwołania  
z dnia 19 lipca 2018 r.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, stylized strokes.