



PPI-0131-2833/18

Krajowa Rada Sądownictwa

W a r s z a w a

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 listopada 2018 r., Nr WO-0750-9/18, informuję, że brakuje podstaw do stwierdzenia, że uniemożliwia się pełnienie czynności orzeczniczych przez sędziów, powołanych do Izby Karnej i Cywilnej Sądu Najwyższego.

Powody wydania zarządzenia, dotyczącego wstrzymania wyznaczania pana Wojciecha Sycha do składów orzekających, a także zdjęcia z wokandy spraw już wyznaczonych do rozpoznania przez tę osobę, zostały wymienione w zarządzeniu Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracami Izby Karnej z dnia 5 listopada 2018 r. (kopia zarządzenia w załączeniu).

Wcześniej dokładnie te same względy legły u podstaw decyzji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracami Izby Cywilnej o niewyznaczaniu do składów orzekających Jacka Piotra Greli, Beaty Marii Janiszewskiej, Marcina Krzysztofa Krajewskiego, Małgorzaty Manowskiej, Joanny Teresy Misztal-Koneckiej, Tomasza Szanciło oraz Kamila Michała Zaradkiewicza; nastąpiło to z uwagi na postanowienia o zabezpieczeniu, wydane przez Naczelny Sąd Administracyjny w sprawach obejmujących tę z kolei część konkursu, która dotyczyła naboru na wakujące stanowiska w Izbie Cywilnej Sądu Najwyższego.

Wymaga podkreślenia, że istota decyzji obu prezesów nie polega na odebraniu wyznaczonych sędziom spraw, a jedynie na czasowym niewyznaczaniu ich do składów orzekających, a decyzje te podjęte zostały w trosce o jednolitość praktyki sądowej oraz bezpieczeństwo procesowe stron.

Wskazać także należy, że podniesione w odwołaniach do Naczelnego Sądu Administracyjnego wątpliwości co do prawidłowości przeprowadzenia procedury naboru na wolne stanowiska sędziów Sądu Najwyższego, zainicjowanej obwieszczeniem

Prezydenta RP z dnia 29 czerwca 2018 r., mogłyby zostać wyjaśnione znacznie wcześniej, gdyby nie fakt nieprzesyłania przez Krajową Radę Sądownictwa przez długi okres środków odwoławczych do tego Sądu.

WZ.



Dariusz Zawistowski
Prezes Sądu Najwyższego
kierujący Izbą Cywilną