



# SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

---

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

ZARZĄDZENIE Nr 48/2020

PIERWSZEGO PREZESA SĄDU NAJWYŻSZEGO

z dnia 20 kwietnia 2020 r.

w sprawie przejściowych rozwiązań organizacyjnych służących wykonaniu postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 8 kwietnia 2020 r. o zastosowaniu środków tymczasowych w sprawie C-791/19

Na podstawie art. 14 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2019 r., poz. 825 ze zm., dalej: „ustawa o SN”) w celu stworzenia rozwiązań organizacyjnych dla wykonania postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 8 kwietnia 2020 r. o zastosowaniu środków tymczasowych w sprawie C-791/19, a także kierując się treścią uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 23 stycznia 2020 r. sygn. akt BSA I-4110-1/20 w zakresie, a w jakim tak uchwała rzutuje na możliwość rozpoznawania określonych spraw przez Sąd Najwyższy – Izbę Dyscyplinarną oraz przez Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą tej Izby zarządzam, co następuje:

## § 1

1. Zarządzenie jest wydawane w celu stworzenia – w okresie obowiązywania postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 8 kwietnia 2020 r. o zastosowaniu środków tymczasowych w sprawie C-791/19 – w Sądzie Najwyższym Rzeczypospolitej Polskiej rozwiązań organizacyjnych służących zapewnieniu należytego rejestrowania, przyjmowania do rozpoznania lub kontynuacji - spraw należących do właściwości Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej oraz

- niektórych spraw należących do kompetencji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego

z mocy takich uregulowań prawnych, jak zawarte:

- a) w art. 27 § 1 pkt 1) lit. a i lit. b ustawy o SN („sprawy dyscyplinarne”);
- b) w art. 27 § 1 pkt 2 ustawy o SN („sprawy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych dotyczące sędziów Sądu Najwyższego”),
- c) w art. 27 § 1 pkt 3 ustawy o SN („sprawy z zakresu przeniesienia sędziego Sądu Najwyższego w stan spoczynku”);
- d) w art. 55 § 1 ustawy o SN („sprawy dotyczące pozbawienia wolności lub pociągnięcia do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Najwyższego”,
- e) w art. 27 § 3 i § 4 ustawy o SN w zakresie, w jakim te przepisy dotyczą innych spraw niż określone w art. 27 § 1 pkt 1, pkt 2 oraz w art. 55 § 1 ustawy o SN („sprawy innego rodzaju”);
- f) w art. 110 § 3 i w art. 114 § 7 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r., poz. 365, dalej: „u.s.p.”) („kompetencje w zakresie wyznaczenia właściwego sądu dyscyplinarnego”)

przy zachowaniu gwarancji realizacji prawa obywateli do niezawisłego sądu.

2. Uznaje się, że z dniem 8 kwietnia 2020 r., z mocy wydanego w tym dniu postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o zastosowaniu środków tymczasowych w sprawie C-791/19, doszło do:

- a) zawieszania praw Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej w zakresie przyjmowania do rozpoznania oraz do rozpoznawania spraw należących do właściwości tej Izby do czasu wydania przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej wyroku w sprawie oznaczonej numerem C – 791/19,

b) zawieszenia wykonywania przez Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej kompetencji w zakresie wyznaczania właściwego sądu dyscyplinarnego (*art. 110 § 3 i w art. 114 § 7 u.s.p.*).

c) ustanowienia zakazu przekazywania spraw, jakie zawisły w Sądzie Najwyższym - Izbie Dyscyplinarnej nie później niż 8 kwietnia 2020 r. do dalszego, merytorycznego lub formalnego, ich rozpoznania przez sąd (skład sądu), „który nie spełnia wymogów niezależności wskazanych w szczególności w wyroku z dnia 19 listopada 2019 r., A.K. i in. (*Niezależność Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego (C-585/18, C-624/18 i C-625/18, EU:C:2019)*)”.

d) ustanowienia zakazu przekazywania spraw, jakie zawisły przed Prezesem Sądu Najwyższego kierującym pracą Izby Dyscyplinarnej nie później niż 8 kwietnia 2020 r., a dotyczących wyznaczania właściwego sądu dyscyplinarnego, do dalszego, merytorycznego lub formalnego ich rozpoznania, sądowi lub organowi sądu, „który nie spełnia wymogów niezależności wskazanych w szczególności w wyroku z dnia 19 listopada 2019 r., A.K. i in. (*Niezależność Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego (C-585/18, C-624/18 i C-625/18, EU:C:2019)*)”.

3. O ile w dalszych przepisach niniejszego zarządzenia jest mowa o zarządzeniu bez bliższego określenia, a także, gdy wskazywana jest jednostka redakcyjna bez bliższego określenia, oznacza to – odpowiednio – niniejsze zarządzenie oraz jednostkę redakcyjną niniejszego zarządzenia.

4. O ile w dalszych przepisach zarządzenia jest mowa o sprawach bez bliższego określenia, oznacza to sprawy tego rodzaju, jak wymienione w ustępie 1.

5. O ile w zarządzeniu jest mowa o Izbie Dyscyplinarnej bez bliższego określenia oznacza to Izbę Dyscyplinarną wyodrębnioną w strukturze Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej.

6. O ile w dalszych przepisach zarządzenia jest mowa o Biurze Podawczym bez bliższego określenia, oznacza to funkcjonujący w strukturze organizacyjnej Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Zespół Biura Podawczego.

## § 2

1. Z dniem wejścia w życie zarządzenia sprawy, o jakich mowa w § 1 ust. 1 lit. a), lit. d), lit. e) podlegają:
  - a) albo rejestracji i rozpoznaniu,
  - b) albo przerejestrowaniu i dalszemu rozpoznaniuw ramach Sądu Najwyższego – Izby Karnej.
2. Z dniem wejścia w życie zarządzenia sprawy, o jakich mowa w § 1 ust. 1 lit. b), lit. c) podlegają:
  - a) albo rejestracji i rozpoznaniu,
  - b) albo przerejestrowaniu i dalszemu rozpoznaniuw ramach Sądu Najwyższego – Izby Prac i Ubezpieczeń Społecznych.
3. Z dniem wejścia w życie zarządzenia kompetencje Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej w sprawach, o jakich mowa w § 1 ust. 1 lit. f) są wykonywane przez Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej.
4. Zważywszy na różny charakter spraw, o jakich mowa w § 1 ust. 1 lit. e) dopuszcza się możliwość przekazywania niektórych z nich do rozpoznania przez Sąd Najwyższy – Izbę Pracy i Ubezpieczeń Społecznych po dokonaniu stosownego uzgodnienia między Prezesami Sądu Najwyższego kierującymi pracami Izby Karnej oraz Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

## § 3.

1. W sprawach będących w toku w dniu wejścia w życie niniejszego zarządzenia, zarejestrowanych nie później niż w tym dniu w Sądzie Najwyższym – Izbie Dyscyplinarnej lub przez Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą tej Izby (osobę działającą w ramach Jego kompetencji), sporządza się akta zastępcze w rozumieniu § 83 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1141 ze zm., dalej: „*Regulamin urzędowania s.p.*”).
2. Akta zastępcze spraw, o jakich mowa w ust. 1, pozostają w dyspozycji Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej lub/i Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą tej Izby, a oryginały

akt takich spraw – w całości - podlegają przekazaniu w celu dalszego ich rozpoznania sądowi lub organowi zgodnie z właściwością określoną w § 2 nie później niż siódmego dnia po wejściu w życie niniejszego zarządzenia.

3. Sporządzenie akt zastępczych oraz przekazanie oryginałów akt następuje na podstawie oraz w wykonaniu stosownego zarządzenia lub zarządzeń.
4. Przekazanie oryginałów akt, o jakim mowa w ust. 2, następuje za pośrednictwem Biura Podawczego. Biuro Podawcze odnotowuje fakt otrzymania takich akt oraz dalszego ich przekazania w odpowiednich urządzeniach rejestracyjnych.
5. W zakresie nie uregulowanym w ustępach poprzednich do sporządzania akt zastępczych oraz postępowania z takimi aktami stosuje się odpowiednio § 83 Regulaminu urzędowania s.p.”

#### § 4

Od dnia wejścia w życie zarządzenia wprowadza się – aż do odwołania - następujące zakazy lub nakazy:

- 1) wobec pracowników Biura Podawczego:
  - a) zakaz rejestrowania wpływu nowych spraw jako należących do właściwości Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego lub należących do kompetencji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą tej Izby, a dotyczących, w tym drugim wypadku, wyznaczania właściwego sądu dyscyplinarnego, a jednocześnie nakaz rejestrowania takich spraw jako podlegających rozpoznaniu zgodnie z właściwością określoną w § 2,
  - b) nakaz rejestrowania wpływu pism lub dokumentów, w tym akt, do spraw w toku, jakie do dnia wejścia w życie zarządzenia stanowiły przedmiot rozpoznania Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej lub Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą tej Izby, a dotyczących, w tym drugim wypadku, wyznaczania właściwego sądu dyscyplinarnego, jako pism lub dokumentów (akt), jakie podlegają przekazaniu zgodnie z właściwością określoną w § 2;
- 2) wobec Prezesa Sądu Najwyższego kierującego Izbą Dyscyplinarną, sędziów i pracowników funkcjonujących w strukturze tej Izby:

- a) zakaz rejestrowania wpływu nowych spraw jako należących do właściwości Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego lub Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą tej Izby, a dotyczących, w tym drugim wypadku, wyznaczenia właściwego sądu dyscyplinarnego, a jednocześnie nakaz niezwłocznego przekazywania dokumentów inicjujących lub mogących prowadzić do wszczęcia spraw tego rodzaju do Biura Podawczego w celu podjęcia działań właściwych dla tego Biura,
- b) nakaz niezwłocznego przekazywania pism lub dokumentów, w tym akt, które wpłynęły lub wpłyną do spraw w toku, o jakich mowa powyżej, a nie zostały przekazane wraz z oryginałami akt w trybie określonym w § 3 do Biura Podawczego.

#### § 5

Przy dokonywaniu czynności rejestracji lub przerejestrowania spraw w okolicznościach określonych w § 2 stosuje się oznaczenia określone w Zarządzeniu Nr 23/2018 Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie organizacji i zakresu działania w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych jednostek organizacyjnych w Sądzie Najwyższym (Instrukcja biurowa).

#### § 6

W zarządzeniu wskazanym w § 5 dodaje się § 35a w brzmieniu:

*„§35a. W okresie obowiązywania postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 8 kwietnia o zastosowaniu środków tymczasowych w sprawie C-791/19 dla spraw, jakie dotychczas były rejestrowane w Izbie Dyscyplinarnej z zastosowaniem oznaczeń zawartych § 35, wprowadza się następujące oznaczenia do zastosowania odpowiednio w Izbie Karnej lub w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych;*

*KDSN tym - dla spraw dyscyplinarnych sędziów Sądu Najwyższego;*

*KDSS tym - dla spraw dyscyplinarnych sędziów sądów powszechnych i wojskowych (rozpatrywanych na podstawie ustaw z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz z dnia 21 sierpnia 1997 r. - Prawo o ustroju sądów wojskowych);*

*KDSI tym - dla spraw dyscyplinarnych innych zawodów (rozpatrywanych przez Sąd Najwyższy na*

podstawie ustaw z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz.1513), z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz.2215), z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz.540), z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz.1882) oraz z dnia 28 stycznia 2016 r. - Prawo o prokuraturze (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz.740) oraz z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz.771);

PDSP tym - dla spraw z zakresu prawa pracy dotyczących sędziów Sądu Najwyższego;

UDSU tym- dla spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych dotyczących sędziów Sądu Najwyższego,

PDPS tym- dla spraw z zakresu przeniesienia sędziego Sądu Najwyższego w stan spoczynku;

KDSK tym- dla spraw sędziów i prokuratorów dotyczących przewinień dyscyplinarnych wyczerpujących znamiona umyślnych przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego;

KDSW tym- dla spraw dotyczących przewinień dyscyplinarnych sędziów wszczętych z wniosku Sądu Najwyższego,

KDZP tym albo PDZP tym lub UDZP tym dla spraw przedstawionych w celu rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego w zależności od ich przedmiotu oraz od ustaleń między Prezesami SN kierującymi pracami Izby Karnej oraz Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych”;

KDO albo lub PDO tym lub UDO tym dla pozostałych spraw w zależności od ich przedmiotu oraz od ustaleń między Prezesami SN kierującymi pracami Izby Karnej oraz Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych”

#### § 7.

Do spraw oraz pism i dokumentów w sprawach, jakie zawisły w Sądzie Najwyższym – Izbie Dyscyplinarnej lub przed Prezesem Sądu Najwyższego kierującym pracą tej Izby w okresie między 9 kwietnia 2020 r. a dniem wejścia w życie zarządzenia, niezależnie od stadium rozpoznania tych spraw, stosuje się odpowiednio § 3 i § 4.

#### § 8

Zarządzenie wchodzi w życie 20 kwietnia 2020 r.