

## ZAGADNIENIE PRAWNE

W sprawie o przyznanie wynagrodzenia za sprawowanie kurateli nad częściowo ubezwłasnowolnioną J.B. na skutek zażalenia Gminy W. od postanowienia Sądu Rejonowego [...] we W. z dnia 16.09.2013 r.

1. czy przepis art. 53a ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (ze zmianami) tekst jednolity Dz. U. 2013 p. 509 w przedmiocie przyznawania wynagrodzeń opiekunom prawnym osób całkowicie ubezwłasnowolnionych ma zastosowanie do przyznawania wynagrodzeń kuratorom osób częściowo ubezwłasnowolnionych.
2. czy postanowienie rozstrzygające wniosek w przedmiocie wynagrodzenia dla kuratora osoby częściowo ubezwłasnowolnionej lub dla opiekuna osoby całkowicie ubezwłasnowolnionej jest postanowieniem orzekającym co do istoty sprawy i czy w związku z tym od postanowienia tego służy zażalenie czy apelacja.
3. czy gmina, na której na mocy art. 53a wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej ciąży obowiązek wypłaty przyznanego przez Sąd wynagrodzenia jest zainteresowanym w rozumieniu art. 510 kpc.

## UZASADNIENIE

Na wniosek kuratora osoby częściowo ubezwłasnowolnionej złożony w dniu 11 lipca 2013 r. do sprawy [...] Sąd Rejonowy [...] we W. na posiedzeniu niejawnym postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2013 r. wydanym w sprawie opiekuńczej (wykonawczej) [...] przyznał kuratorowi osoby częściowo ubezwłasnowolnionej wynagrodzenie za sprawowanie kurateli w wysokości po 200 zł miesięcznie, poczynając od dnia 2 sierpnia 2013 r. ze środków gminy (MOPS).

Następnie na posiedzeniu niejawnym postanowieniem z dnia 16.09.2013 r. wydanym w sprawie nieprocesowej [...] w punkcie I na podstawie art. 395 § 2 kpc uchylił postanowienie z dnia 2.08.2013 r. , a w punkcie II przyznał kuratorowi osoby częściowo ubezwłasnowolnionej wynagrodzenie za sprawowanie kurateli w wysokości 200 zł, poczynając od dnia 1 września 2013 r. ze środków gminy (MOPS).

Jako podstawę rozstrzygnięcia wskazał art. 179 § 1 kro, 178 § 1 kro i art. 53a ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej. Sąd zarządził doręczenie odpisu postanowienia wnioskodawcy oraz gminie W. jako uczestnikowi postępowania.

Gmina W. złożyła zażalenie na powyższe postanowienie uzasadniając, że przywołany przepis art. 53a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej nie ma zastosowania w przypadku przyznania wynagrodzenia kuratorowi osoby ubezwłasnowolnionej częściowo.

Skarżąca przywołała, że stosownie do treści art. 36 cytowanej ustawy o pomocy społecznej świadczeniem z pomocy społecznej jest świadczenie należne opiekunowi prawnemu z tytułu sprawowanej opieki przyznawane przez Sąd przy czym Ustawa nie przewiduje wypłacania wynagrodzenia kuratorowi osoby ubezwłasnowolnionej częściowo.

Przy rozpoznawaniu zażalenia Gminy W. na postanowienie z dnia 16 września 2013 r. Sądowi Okręgowemu nasunęły się zagadnienia prawne budzące wątpliwości sformułowane w sentencji postanowienia.

Ad. 1 Budzi wątpliwość stosowanie w drodze analogii do przyznawania wynagrodzeń kuratorom osób częściowo ubezwłasnowolnionych art. 162 § 1 kro i art. 53a ustawy o pomocy społecznej , a to w związku z treścią art. 178 § 1 kro i 179 § 1 kro. Art. 178 § 2 kro pozwala stosować do kurateli przepisy dotyczące opieki w zakresie nieuregulowanym przez przepisy dotyczące kurateli.

Tymczasem przepis art. 179 § 1 kro dotyczący kurateli zawiera regulacje odnoszące się do wynagrodzeń kuratora, natomiast Ustawa o pomocy społecznej wprost wskazuje , że regulacja obejmuje jedynie opiekunów prawnych.

Ad. 2 W prowadzonych postępowaniach o przyznanie wynagrodzeń kuratorom osób ubezwłasnowolnionych częściowo oraz opiekunom prawnym osób ubezwłasnowolnionych całkowicie w sądach okręgu w. zaistniały rozbieżności.

Część sądów rozstrzyga wnioski o przyznanie wynagrodzenia w postępowaniu opiekuńczym wykonawczym Op, a część sądów rozstrzyga te wnioski w postępowaniu nieprocesowym Ns, a co za tym idzie część sądów uznaje, że od orzeczeń przysługuje środek odwoławczy w postaci zażalenia, a część uznaje, że tym środkiem jest apelacja.

Przyczyna takiego stanu rzeczy jest wątpliwość czy postanowienia wyżej cytowane są postanowieniami orzekającymi co do istoty sprawy (art. 518 kpc).

Ad. 3 Równocześnie część sądów przyjmuje, że gmina jest zainteresowanym w sprawie i na mocy art. 510 § 2 kpc wzywa gminę do udziału w sprawie, a w większości doręcza gminie postanowienie do wykonania, nie zawiadamiając gminy o toczącym się postępowaniu.

Wobec opisanych wyżej rozbieżności w prowadzonych postępowaniach dotyczących przyznawania wynagrodzeń kuratorom osób częściowo ubezwłasnowolnionych i opiekunom prawnym osób całkowicie ubezwłasnowolnionych Sąd Okręgowy działając na mocy art. 390 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i 13 § 2 kpc postanowił jak w sentencji.

/tp/