

WOKANDA

**spraw wyznaczonych w Sądzie Najwyższym
Izba Karna Wydział I
na dzień 19 marca 2025 r.**

Przewodniczący – SSN Piotr Mirek
Sędziowie: SSN Marek Pietruszyński, SSN Waldemar Płóciennik

sala C

Lp	Sygnatura akt	Imiona i nazwiska przedmiot sprawy	Sędzia sprawozdawca	Godzina, rodzaj posiedzenia i uwagi
1.	I KZP 8/24 Sąd Okręgowy Sosnowiec	D. S. rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: "Jaki jest charakter kosztów procesu zasądzonych w postępowaniu karnym, a w szczególności czy wynikające z orzeczenia w ich przedmiocie roszczenia mają charakter cywilnoprawny i ulegają przedawnieniu według reguł ogólnych prawa cywilnego, a jeśli tak, to czy sądy winny badać kwestię przedawnienia z urzędu, czy też zarzut, jeśli zaś na zarzut to jaki podmiot i w jakim trybie uprawniony jest do jego podniesienia?"	SSN Piotr Mirek	09:00 posiedzenie z możliwością udziału stron
2.	I KZP 9/24 Sąd Okręgowy Rzeszów	J. J. K. J. J. K. A. K. M. K. M. O. T. B. A. D. U. F. - S. M. Z. A. W. S. B. rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: 1) czy uprzedni udział sędziego w składzie sądu rozpoznającego apelację od wyroku wydanego w odniesieniu do oskarżonego o czyn z	SSN Marek Pietruszyński	10:00 posiedzenie z możliwością udziału stron

		<p>art. 229 § 3 k.k. w zw. z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 271 § 3 k.k. w zw. z art. 273 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., stanowi okoliczność wywołującą uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego w rozumieniu art. 41 § 1 k.p.k. i konieczność wyłączenia tego sędziego od udziału w rozpoznaniu środków odwoławczych wnoszonych w sprawach innych oskarżonych o tak samo zakwalifikowane czyny, które przy zbliżonych opisach łączy udzielenie korzyści w zamian za naruszenie przepisów w związku z wystawieniem poświadczającego nieprawdę zaświadczenia lekarskiego i wypisywanie zaświadczeń bez badania lekarskiego przez osobę, której uprawniony lekarz udostępnił w tym celu druki zaświadczeń oraz pieczęć osobistą (przy czym osoba wystawiająca zaświadczenie i lekarz nie są stronami tych postępowań odwoławczych), 2) czy sędzia, który brał udział w uprzednio wydanym wyroku sądu drugiej instancji, jest wyłączony jako iudex sua causa od rozpoznania wniosku strony lub żądania innego sędziego o wyłączenie go z powodów, o których mowa w art. 41 § 1 k.p.k., od udziału w składzie wyznaczonym do rozpoznania apelacji w warunkach opisanych w punkcie 1)</p>	
--	--	---	--