

UCHWAŁA

składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego

3 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka (przewodniczący)

SSN Adam Doliwa (sprawozdawca)

SSN Agnieszka Góra-Błaszczkowska

SSN Beata Janiszewska

SSN Agnieszka Jurkowska-Chocyk

SSN Marcin Krajewski

SSN Mariusz Łodko

Protokolant Arkadiusz Połaniecki

na posiedzeniu jawnym 3 lipca 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa D. M.

przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w G.

o ustalenie,

na skutek przedstawienia przez Sąd Najwyższy

postanowieniem z 31 października 2023 r., III CZ 51/23,

zagadnienia prawnego:

"Czy sąd drugiej instancji, rozpoznając apelację od wyroku uwzględniającego żądanie główne, oparte na założeniu nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z umowy (zwłaszcza na założeniu nieważności umowy), i uznając żądanie główne za nieuzasadnione, powinien rozpoznać żądanie ewentualne, oparte na założeniu abuzywności niektórych postanowień tej umowy, nieprowadzącej jednak do nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z tej umowy, o którym to żądaniu sąd pierwszej instancji nie orzekł, czy też powinien uchylić zaskarżony wyrok i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania (art. 386 § 4 k.p.c.)?"

podjął uchwałę:

Jeżeli sąd drugiej instancji, w wyniku rozpoznania apelacji od wyroku uwzględniającego żądanie główne, uznaje to żądanie za niezasadne, powinien zmienić zaskarżony wyrok, oddalając żądanie główne i oznaczając zmieniony wyrok jako częściowy, oraz uchylić zawarte w nim rozstrzygnięcie o kosztach procesu. W takim wypadku sąd drugiej instancji pozostawia rozpoznanie żądania ewentualnego sądowi pierwszej instancji.

Joanna Misztal-Konecka

Adam Doliwa

Agnieszka Góra-Błaszczkowska

Beata Janiszewska

Agnieszka Jurkowska-Chocyk

Marcin Krajewski

Mariusz Łodko

[SOP]

(r.g.)